

Zápis

**z 31.zasedání Zastupitelstva MČ Praha-Vinoř, konaného dne 10.4..2014 v 18.00 hodin
v Chaltické ulici č.p. 539, Praha-Vinoř s tímto navrženým programem:**

Program zasedání : Zahájení, přítomnost, usnášení schopnost
Jmenování a schválení zapisovatele (Iveta Boušová)
Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 1
Jmenování a schválení ověřovatelů (M.Brothánková, M.Kilingerová)
Hlasování : pro : 8 proti : 0 zdržel se : 2

Schválení programu jednání:

Nové úkoly

- Z508/4/14 - Návrh zastupitelů M. Kilingerové, M. Spěváčkové a R. Rytiny na navýšení počtu členů zastupitelstva MČ Praha – Vinoř pro volební období 2014 – 2018
- Z509/4/14 - Změna rozpočtu k 31. 3. 2014 - rozpočtové opatření č. 2
- Z510/4/14 – Inventarizace 2013
- Z511/4/14 - Stanovisko MČ Praha – Vinoř k odkoupení pozemku p.č.642/2 (část ul. Rousínovská)
- Z512/4/14 - Stanovisko MČ Praha – Vinoř k odkoupení pozemků p. č. 1345/11,1345/14, 1346/1 (lokalita V Žabokřiku)
- Z513/4/14 - Záměr prodeje pozemku p. č. 1336/89 (při ul. Krasnická)
- Z514/4/14 - Stanovisko MČ Praha – Vinoř k opravě elektroinstalace bytové jednotky včetně způsobu vytápění – Bohdanečská 249
- Z515/4/14 - Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Mladoboleslavská 515
- Z516/4/14 - Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Mladoboleslavská 514
- Z517/4/14 - Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Bohdanečská 399
- Z518/4/14 - Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Křemílkova 245
- Z519/4/14 - Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Mladoboleslavská 515
- Z520/4/14 - Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Mladoboleslavská 515
- Z521/4/14 - Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Bohdanečská 250
- Z522/4/14 - Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Křemílkova 245
- Z523/4/14 - Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Bohdanečská 399
- Z524/4/14 – Přidělení bytu – Mladoboleslavská 515
- Z525/4/14 – Přidělení bytu – Bohdanečská 249
- Z526/4/14 - Prodloužení nájemní smlouvy na nebytové prostory Mladoboleslavská 515 (ordinace gynekologa)
- Z527/4/14 – Prodloužení nájemní smlouvy na parkovací místo – ul. Bukovinská

Mimořádně zařazeno :

- Z528/4/14 - Záměr na dlouhodobý pronájem pozemků parc.č. 655, 656/1 a 656/2
- Z529/4/14 - Revokace usnesení Z493/12/13 (oprava z MHMP)

Hlasování o zařazení bodu **Z528/4/14** :

pro : 10 proti : 0 zdržel se : 0

Hlasování o zařazení bodu **Z529/4/14** a jeho předřazení před bod 509/4/14

pro : 10 proti : 0 zdržel se : 0

Hlasování o programu: pro : 10 proti : 0 zdržel se : 0

Přítomno : 11 členů zastupitelstva.

Omluveni : M.Vojáček příchod 18.20

R.Rytina a M.Spěváčková odchod v 18.45 hod.

Ověřovatelé : M. Brothánková, M.Kilingerová

Zapsala : Iveta Boušová

I. Nové úkoly

Z508/4/14

Návrh zastupitelů M. Kilingerové, M. Spěváčkové a R. Rytiny na navýšení počtu členů zastupitelstva MČ Praha – Vinoř pro volební období 2014 - 2018

Přílohy: Návrh usnesení

Předkládá: starosta MČ Praha – Vinoř

viz přílohy – odůvodnění

R.Rytina – vychází z počtu zastupitelů v dalších MČ Prahy. Různé finanční zázemí. Je třeba probrat zda by tato varianta byla pro Vinoř přínosná či ne. Návrh je zvýšit počet z 11 na 15 zastupitelů, s tím, že by byla vytvořena rada, kde by byl starosta a další čtyři již neuvolnění zastupitelé, kteří by nesli právní odpovědnost.

Rozprava :

p.Uchytíl – nový statut Prahy, bude mít potom zastupitelstvo větší pravomoci, než má teď?

Reakce starosta – zatím nelze odpovědět. Volby na dva roky, aby došlo ke sjednocení termínů voleb. K posílení kompetencí bude muset pravděpodobně dojít.

Nedomnívá se, že navýšení bude přínosem. V roce 2010 došlo k navýšení z 9 na 11 členů. K navýšení došlo také u výdajů, cca o 100 – 150tis.Kč ročně. Kdyby se mělo znovu zvyšovat, došlo by opět k navýšení. Pokud by byla rada, radní by brali měsíčně o 350 Kč více než dnes, a nesli by majetkoprávní i trestně právní odpovědnost . Pokud by byli uvolnění radní, měli by tabulkový plat 30tis. Kč bez ohledu na počet odpracovaných hodin. Kdyby byl jeden radní uvolněný s platem 30tis. Kč a ostatní neuvolnění s 350 Kč, nesli by všichni stejnou právní odpovědnost. Počet zastupitelů u 3tis. obyvatel je min. 11. My jsme ve skupině od 3 do 10.tis. obyvatel. Když se to propočítá, na jednoho zastupitele vychází cca 500 obyvatel. U nás by tedy byla potřeba navyšovat asi o 1 a ½ zastupitele, což by nic neřešilo, rada je až od 15. 15 zastupitelů vychází na 5tis. obyvatel. S nárůstem obyvatel roste také příjem do pokladny, pak je možné navyšovat počet zastupitelů. Při současných finančních potížích MČ by nebylo efektivní navyšovat počet zastupitelů a zvyšovat výdaje MČ. Co se týče hlasování o jednom volebním obvodu, není to nutné. V současné době je ve Vinoři jeden volební obvod. Pokud někdo nepožádá o změnu, zůstává jeden.

p.Lichtenbergová – nejsou prostředky na úklid, není vhodné navyšovat výdaje. Peníze můžeme investovat tam, kde je třeba.

p.Uchytíl - Čím více zastupitelů, tím je vyšší možnost, aby se do zastupitelstva dostali zástupci z více různých uskupení, tím bude také více různých názorů a lepší možnost změn.

p.Biskup - v návrhu padlo, že pokud existuje rada, jedná a z jednání existují zápisy. Pokud rada není veškeré kompetence přebírá sám starosta. Které hlavní věci teď starosta rozhoduje, a pak by je rozhodovala rada? Aby měli všichni představu, o co jde.

Reakce starosta – většinu kompetencí nechávám na zastupitelích. Většina bodů, které jsou například v tomto jednání by mohla rozhodnout sama rada, bez zastupitelů. Negativem rady je také to, že veškerá jednání jsou neveřejná. Zveřejňuje se pouze zápis. Pokud by měla rada pracovat flexibilně, měla by zasedat každý týden. Za 350 Kč by členové rady každý týden chodili na dvě hodiny na jednání. V současné době se nesejdeme na pracovní schůzce ani jako zastupitele jednou za dva měsíce. Pokud by došlo k profesionalizaci rady, byli by uvolnění radní, kteří mají tabulkový plat 30tis. Kč měsíčně, což by znamenalo obrovský nárůst rozpočtu.

p.Biskup – v současné době víme, že starosta je čestný a slušný člověk. Nikdo neví, kdo se stane starostou v dalším volebním období. Stojí za zvážení, jak zajistit, že všechno nebude koncentrováno pouze do jednoho bodu.

Reakce starosta – starostu kontrolují zastupitelé, kteří ho při jakékoliv chybě mohou odvolat a zvolit jiného

M.Brothánková – dotaz na konstrukci obsazování míst v radě. Radu volí zastupitelstvo. Bude rovnoměrné zastoupení stran?

Starosta – Ne. Lepší variantou by bylo případně zvolit dalšího místostarostu a plat mu určit podle skutečné práce. U radního je to dáno. Rada má význam na místech, kde se rozhoduje o větších finančních obnosech, je to dobré i pro starostu, protože nemá majetkoprávní odpovědnost sám, dělí se o ni.

p.Vlasák – na jednání zastupitelstva před asi dvěma lety bylo slíbeno, že na tohle téma bude svoláno veřejné jednání s občany, což se nestalo. Tohle, nebo příští jednání je poslední, které o tom může rozhodnout. Zatím není třeba řešit uvolněnost či neuvolněnost, o organizaci si případně rozhodne nové zastupitelstvo.

J.Ducháček – připojuje se k názoru starosty, nevidí pro Vinoř jako prospěšné navyšování počtu zastupitelů. Návrh na zvýšení počtu zastupitelů byl vyvěšen, a pokud o to měl někdo zájem, mohl přijít na toto jednání a svůj názor přednést. A mohli bychom o tom diskutovat.

p.Vlasák – byla zmíněna částka 100tis. Kč na jednoho zastupitele, pokud by jich bylo o pět více, znamenalo by to navýšení o 0,5 mil Kč.

Reakce starosta – byla zmíněna částka 100tis. Kč, ale jako celkový nárůst na 5 lidí za rok, v případě, že by byli neuvolnění. Přesně to dělá cca 83 tis.Kč. Radní by také potřebovali nějaké vybavení. Takže by se částka za 4 roky vyšplhala cca na 0,5 mil. Kč. Pokud by byli radní uvolnění tak to dělá za rok 2mil. Kč.

M.Vojáček – tato částka by se určitě dala využít lépe ve prospěch MČ.

M.Kilingerová – mrzí jí, že se otázka přehoupla hlavně na finance, a že navrhovatelé vypadají, že chtějí jen utrácet peníze. Myšlenku jste mi vnukl vy, když jste řekl na schůzce výboru pro kulturu, že toho dělá kulturní výbor hodně, a že by bylo dobré mít člověka, který by se tomu mohl věnovat naplno. Kdyby byla rada, mohl by to být radní pro kulturu. Také jste říkal, že už nechcete rozhodovat všechno sám, a že se o to rád podělíte s ostatními.

Reakce starosta – určitě by to bylo pro starostu komfortnější. Ale v současné době, kdy nám magistrát ubírá další a další částky i příspěvky na žáka to není vhodné. Dotace na obyvatele je od roku 2008 stejná, ačkoli výdaje rostou. V současné době máme skoro o milion méně, než jsme měli. Situace finanční není dobrá, není myslitelné zbytečně utrácet.

p.Vlasák – proč je pořád směřováno vše jen na peníze. Noví zastupitelé budou svépřírodní a dokážou si rozhodnout, co je či není reálné a vytvoří si nějaký svůj model. Debata je spíše o formě a množství názorů, které problémy řeší a ne o penězích. Pokud se bude řešit otázka

peněz, můžeme se dostat zpět k prodeji zahrádkářské kolonie, za kterou by VINOŘ mohla dostat mnohem víc než 7mil.

Reakce starosta - nemohla by dostat více, protože platí cenová mapa. Mohla by dostat víc v případě, že by se to převedlo na zastavitelné území a cena by narostla třeba na 3tis. Kč. Místo 7 bychom pak dostali 45mil. Kč. Za tuto částku ale nepostavíme ani školku ani školu, abychom zajistili postavený počet bytů, který by zahrádky nahradil.

p.Vlasák – považuje se za posledního, který by měl zájem o další výstavbu ve VINOŘI. Rozhodnutí je zda navýšit či ne bez ohledu na finance. To už bude na nich, jak si co stanoví.

Návrh usnesení Z508-1/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – VINOŘ:

- 1) stanoví pro volební období 2014–2018 počet členů zastupitelstva MČ Praha – VINOŘ na 15.

Hlasování o bodu 1 : pro : 3 proti : 1 zdržel se : 7

Návrh usnesení Z 508-1/4/14 nebyl přijat.

Návrh usnesení Z508-2/4/14

- 2) stanoví pro volby do zastupitelstva MČ Praha – VINOŘ v roce 2014 na území městské části Praha – VINOŘ **jeden volební obvod.**

Hlasování o bodu 2 : pro : 6 proti : 0 zdržel se : 5

Návrh usnesení Z 508-2/4/14 byl přijat.

Odchod - M.Spěváčková a R.Rytina v 18.45hod.

Z529/4/14

Revokace usnesení Z493/12/13

Předkládá: starosta MČ Praha – VINOŘ

Při kontrole dat schváleného rozpočtu byla na MHMP zjištěna chyba. Do rozpočtu MČ není dovoleno zařazovat dotace, jejichž poskytnutí nebylo ještě schváleno usnesením zastupitelstva hl.m.Prahy v příslušném roce. Dotace se zapojují do rozpočtu až po schválení, a to úpravou rozpočtu MČ. MČ obdrží dopis k rozpočtové úpravě. Jedná se o 4mil.Kč na rekonstrukci kuchyně. Je nutné revokovat usnesení.

Návrh usnesení Z529/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – VINOŘ revokuje usnesení č.Z493/12/13 ze dne 19.12.2013, tak že text usnesení „příjmy i výdaje Kč 28,814.000,- po konsolidaci Kč 28,712 .000,- “ se nahrazuje zněním : příjmy i výdaje po konsolidaci ve výši 24,712.000,- Kč. MZ ukládá ÚMČ zajistit zapracování revokace usnesení do rozpočtu MČ na rok 2014.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 529/4/14 byl přijat.

Z509/4/14

Změna rozpočtu k 31. 3. 2014 - rozpočtové opatření č. 2

Přílohy: tabulka

Předkládá: starosta MČ Praha – VINOŘ

Vratka fin. prostředků za volby, dotace z rozpočtu HMP z odvodu VHP za rok 2013, dar z Jenštejna, neinvestiční dotace pro knihovnu, dotace od MHMP na variabilní třídu školky, ponechání dotace na rekonstrukci školní kuchyně.

Návrh usnesení Z509/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **schvaluje** změnu rozpočtu k 31. 3. 2014 dle rozpočtového opatření č. 2 dle přiložené tabulky. Touto úpravou bude schválený rozpočet navýšen o Kč 4,952.800,- v příjmové části na 29,820.800 se zapojením Třídy 8 ve výši Kč 3,689.800,-. Ve výdajové části se schválený rozpočet zvýšil o Kč 8,642.600 na Kč33,510.600,-

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 509/4/14 byl přijat.

Z510/4/14

Inventarizace 2013

Přílohy: zápis, tabulka

Předkládá: starosta MČ Praha – Vinoř

Inventurní komise provedla kontrolu majetku k 31. 12. 2013 na MČ Praha – Vinoř.

Přírůstky majetku MČ Praha – Vinoř byly v roce 2013 ve výši Kč 35,369.200,32 a úbytky ve výši Kč 5,999.957,40. Celková výše majetku je k 31. 12. 2013 **Kč 554,746.050,89**. Tato částka je totožná s účetními sestavami.

Návrh usnesení Z510/4/14

Zastupitelstvo MŠ Praha – Vinoř **schvaluje** výsledky inventarizace za rok 2013. Celková hodnota inventovaného majetku činí Kč 554,746.050,89.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 510/4/14 byl přijat.

Z511/4/14

Stanovisko MČ Praha – Vinoř k odkoupení pozemku p. č. 642 (část ul. Rousínovská)

Přílohy: žádost o stanovisko z MHMP, mapka

Předkládá: starosta MČ Praha – Vinoř

Magistrát hlavního města Prahy, odbor evidence, správy a využití majetku, žádá o stanovisko k vykoupení pozemku parc. č. 642/2 v k. ú. Vinoř. Jedná se o část komunikace ulice Rousínovská.

Uváděný pozemek je ve vlastnictví A. Benešové, bytem Ke Kdoulce 602/5, Praha – Smíchov, která jej k vykoupení nabídla. V katastru nemovitostí je veden druh pozemku parc. č. 642/2 v k. ú. Vinoř ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 491 m².

Návrh usnesení Z511/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **doporučuje** výkup pozemku parc. č. 642/2 v k. ú. Vinoř, Hlavním městem Prahou a dále **doporučuje** následné svěření správy nemovitosti městské části Praha – Vinoř.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 511/4/14 byl přijat.

Z512/4/14

Stanovisko MČ Praha – Vinoř k odkoupení pozemků p. č. 1345/11, 1345/14, 1346/1 (lokalita V Žabokřiku)

Přílohy: nabídka na prodej, mapky, znalecký posudek

Předkládá: starosta MČ Praha - Vinoř

Společnost UNISTAV VINOŘ II, s.r.o., se sídlem IBC Brno Příkop 838/5, IČ 292 87 120, (dále jen Společnost) nabízí k prodeji pozemky:

parc. č. 1345/11 druh pozemku vodní plocha o výměře 289 m²,

parc. č. 1345/14 druh pozemku vodní plocha o výměře 321 m²,

parc. č. 1346/1 druh pozemku ostatní plocha o výměře 932 m², vše v k. ú. VINOŘ.

Navržená cena k odprodeji pozemků je ve výši 240,- Kč/m², bez zohlednění druhu pozemku.

Celková cena za nabízené pozemky k prodeji je navržena ve výši 370 080,- Kč.

Jedná se o dva pozemky vodního toku (pravostranný přítok Ctěnického potoku, parc. č. 1345/11 a 1345/14 v k. ú. VINOŘ) a pozemek parc. č. 1346/1 v k. ú. VINOŘ s napojením na ulici Rosickou, vše v lokalitě V Žabokřiku II. Uváděné pozemky jsou ve vlastnictví Společnosti.

Podle územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se pozemky nachází ve funkční ploše zeleně městské a krajinné (ZMK).

Rozprava:

Starosta – pokud by měl někdo pozemky koupit, mělo by to být hl.m.Praha, nám následně pozemky svěřit do správy. Jedná se o část, na které je plánována poslední část naučné stezky.

K.Janko – cena vychází z cenové mapy, k pozemkům se váží také náklady, nejsou funkčně využitelné, tvoří zelený pás kolem VINOŘE. Jediné využití je naučná stezka. O ceně by bylo možné jednat, akceptovatelné by bylo, kdyby prodávající učinil MČ dar ve stejné výši. Pokud má majitel pocit, že jde o lukrativní pozemky, ať je nabídne někomu jinému, nebo si je ponechá. Možnost navrhnout protinávrh, jednat o ceně.

M.Brothánková – považuje protinávrh za zbytečný

K.Janko – souhlasí s ponecháním původního návrhu

Návrh usnesení Z512/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – VINOŘ **doporučuje** koupit pozemků parc. č. 1345/11, 1345/14 oba druh vodní plocha a parc. č. 1346/1 druh ost. plocha o celkové výměře 1 542 m² vše v k. ú. VINOŘ a hodnotě 370 080,- Kč od společnosti UNISTAV VINOŘ II, s.r.o., IČ 292 87 120.

V případě odkupu výše zmíněných pozemků zastupitelstvo MČ Praha – VINOŘ **pověřuje** starostu k jednání a uzavření kupní smlouvy.

Hlasování : pro : 0 proti : 5 zdržel se : 4

Návrh usnesení Z 512/4/14 nebyl přijat.

Z513/4/14

Záměr prodeje pozemku p. č. 1336/89 (při ul. Krasnická)

Přílohy: žádost o koupi pozemku mapka, znalecký posudek

Předkládá: starosta MČ Praha – VINOŘ

Pozemek parc. č. 1336/89 v k. ú. VINOŘ sousedí se zahradou u rodinného domu čp. 863 v ul. Lipoltické. Vlastníci tohoto domu a zahrady mají zájem odkoupit tento pozemek. Navržená cena na odkoupení pozemku je 1 000,- Kč/m², tj. 26 000,- Kč.

Vlastníky domu čp. 863 a zahrady jsou p. Guba Semen Dr., a Kryzhanivska Valentyna Dr., oba bytem Olštýnská 607/1, Praha – Troja.

Pozemek parc. č. 1336/89 v k. ú. VINOŘ o výměře 26 m², druh pozemku ostatní plocha, je

veden katastrem nemovitostí ve svěřené správě nemovitostí Městské části Praha – Vinoř. Podle územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy se pozemek nachází ve funkční ploše všeobecně obytné (OV).

Cena pozemku dle znaleckého posudku zpracovaného ke dni 20. 12. 2013 je 39 644,80 Kč.

Rozprava :

Starosta – pozemek je v zastavitelné ploše, cenová mapa je jiná než navržená částka.

K.Janko – rozšířil by usnesení a podal protinávrh s doplněním: ..., s tím že nejnižší možné podání je ve výši cenové mapy.

M.Brothánková – pozemku by se nezbavovala, mohl by se využít jako prostor pro umístění kontejnerů na tříděný odpad. Jedná se o pruh, který nesrovná stávající zástavbu.

K.Janko – stahuje svůj protinávrh a navrhuje stažení bodu a přesunutí na další jednání, s tím, že budou prověřeny možnosti využití a prověřen význam pozemku pro MČ.

Návrh usnesení Z513/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **souhlasí** s vyvěšením záměru prodeje pozemku parc. č. 1336/89 v k. ú. Vinoř, druh pozemku ostatní plocha, o výměře 26 m².

Protinávrh usnesení Z513/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **souhlasí** se stažením tohoto bodu z jednání a přesunutím bodu na příští jednání zastupitelstva.

Hlasování : pro : 8 proti : 0 zdržel se : 1

Z514/4/14

Stanovisko MČ Praha – Vinoř k opravě elektroinstalace bytové jednotky včetně způsobu vytápění – Bohdanečská 249

Přílohy: revize elektrického zařízení

Předkládá: starosta MČ Praha - Vinoř

Městské části byla po ukončení nájemního vztahu předána nájemní bytová jednotka č. 5, o velikosti 3+1, Bohdanečská 249, (dále jen byt) s odebraným měřícím zařízením pro odběrné místo a s přerušenou dodávkou elektřiny. Byt byl vytápěn akumulacími kamny. Stav a bezpečnost provozu elektrického zařízení a spotřebičů byl zrevidován, vykazuje závažné vady. Jedná se o původní elektroinstalaci s hliníkovými rozvody pod omítkou, pro nové osazení měření a odběr energie je nezbytná oprava elektroinstalace v bytě včetně vytápění.

Předpokládané náklady na opravu bez DPH:

elektroinstalace	55 117,- Kč
elektrické vytápění akumulacími kamny	78 702,50 Kč
elektrické vytápění přímotopy	27 527,50 Kč
plynové vytápění vč. ohřevu vody	116 000,- Kč

Předpokládané náklady na provedení prací vychází ze zpracovaných projektových dokumentací, které nezahnují zednické začišťovací práce a malířské práce.

Shrnutí celkových nákladů na opravu při:

Elektrickým vytápění akumulacími kamny	133 819,50
Elektrickým vytápění přímotopy	82 944,50
Plynovém vytápění	168 592,00 vše bez DPH

Návrh usnesení Z514/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **souhlasí** s provedením opravy elektroinstalace a elektrického vytápění přímotopy v nájemní bytové jednotce č. 5, Bohdanečská 249, vše na náklady správce objektu – městské části.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 514/4/14 byl přijat.

Z515/4/14

Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Mladoboleslavská 515

Přílohy: žádost

Předkládá: I. zástupce starosty MČ Praha - Vinoř

K. P. požádala o prodloužení nájemní smlouvy na byt č. , Mladoboleslavská 515. Nájemní smlouva uzavřena do 30. 6. 2014. Bytová komise souhlasí s prodloužením, navrhuje zastupitelstvu prodloužení nájemní smlouvu o 3 roky, tj. do 30. 6. 2017.

Návrh usnesení Z515/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **schvaluje** prodloužení nájemní smlouvy s K. P. na byt č. , Mladoboleslavská 515, Praha 9 – Vinoř od 1. 7. 2014 do 30. 6. 2017.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 515/4/14 byl přijat.

Z516/4/14

Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Mladoboleslavská 514

Přílohy: žádost

Předkládá: I. zástupce starosty MČ Praha – Vinoř

L. H. požádal o prodloužení nájemní smlouvy na byt č., Mladoboleslavská 514. Nájemní smlouva uzavřena do 30. 6. 2014.

Návrh usnesení Z516/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **schvaluje** prodloužení nájemní smlouvy s L. H. na byt č. , Mladoboleslavská 514, Praha 9 – Vinoř od 1. 7. 2014 do 30. 6. 2017.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 516/4/14 byl přijat.

Z517/4/14

Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Bohdanečská 399

Přílohy: žádost

Předkládá: I. zástupce starosty MČ Praha – Vinoř

M. P. požádala o prodloužení nájemní smlouvy na byt č., Bohdanečská 399. Nájemní smlouva uzavřena do 30. 6. 2014.

Návrh usnesení Z517/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **schvaluje** prodloužení nájemní smlouvy s M. P. na byt č. 8, Bohdanečská 399, Praha 9 – Vinoř od 1. 7. 2014 do 30. 6. 2017.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 517/4/14 byl přijat.

Z518/4/14

Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Křemílkova 245

Přílohy: žádost

Předkládá: I. zástupce starosty MČ Praha – Vinoř

J. S. požádal o prodloužení nájemní smlouvy na byt č., Křemílkova 245. Nájemní smlouva uzavřena do 30. 4. 2014.

Návrh usnesení Z518/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **schvaluje** prodloužení nájemní smlouvy s J. S. na byt č. , Křemílkova 245, Praha 9 – Vinoř od 1. 5. 2014 do 30. 4. 2017.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 518/4/14 byl přijat.

Z519/4/14

Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Mladoboleslavská 515

Přílohy: žádost

Předkládá: I. zástupce starosty MČ Praha – Vinoř

K. K. požádala o prodloužení nájemní smlouvy na byt č., Mladoboleslavská 515. Nájemní smlouva uzavřena do 30. 6. 2014.

Návrh usnesení Z519/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **schvaluje** prodloužení nájemní smlouvy s K. K. na byt č. , Mladoboleslavská 515, Praha 9 – Vinoř od 1. 7. 2014 do 30. 6. 2017.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 519/4/14 byl přijat.

Z520/4/14

Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Mladoboleslavská 515

Přílohy: žádost

Předkládá: I. zástupce starosty MČ Praha – Vinoř

J. K. požádala o prodloužení nájemní smlouvy na byt č., Mladoboleslavská 515. Požádala o prodloužení nájemní smlouvy na dobu neurčitou. Nájemní smlouva uzavřena do 31. 8. 2014. Smlouva se již prodlužovala 2x. Nájemce má uvedeno ve smlouvě:

*2. Pronajímatel a nájemce se dohodli, že pokud bude nájemce dodržovat veškeré povinnosti, které pro něho vyplývají z obecně právních předpisů a této nájemní smlouvy, bude mu nájemní smlouva prodloužena, pokud o to ve lhůtě 90 dnů před skončením platnosti této smlouvy písemně požádá. Prodloužena bude ještě 2x vždy na 3 roky.
Pak vzniká nárok na nájem na dobu neurčitou.
V případě, že nebude do uvedené lhůty předložena písemná žádost o prodloužení smlouvy, na základě které by došlo k prodloužení nájmu mezi pronajímatelem a nájemcem k předmětnému bytu, je nájemce povinen byt vyklidit.*

Dle doporučení Mgr. Havránkové musí MČ Praha –Vinoř i dle NOZ dodržet, tj. Nájemní smlouvu uzavřít na dobu neurčitou. Nájemce vždy včas, řádně platit, nejsou problémy.

Návrh usnesení Z520/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **schvaluje** prodloužení nájemní smlouvy s J. K. na byt č. , Mladoboleslavská 515, Praha 9 – Vinoř od 1. 9. 2014 na dobu neurčitou.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 520/4/14 byl přijat.

Z521/4/14

Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Bohdanečská 250

Přílohy: žádost

Předkládá: I. zástupce starosty MČ Praha – Vinoř

M. P. (G.) požádala o prodloužení nájemní smlouvy na byt č. , Bohdanečská 250. Nájemní smlouva uzavřena do 31. 3. 2014.

Návrh usnesení Z521/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **schvaluje** prodloužení nájemní smlouvy s M. G. na byt č. , Bohdanečská 250, Praha 9 – Vinoř od 1. 4. 2014 do 31. 3. 2017.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 521/4/14 byl přijat.

Z522/4/14

Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Křemílkova 245

Přílohy: žádost

Předkládá: I. zástupce starosty MČ Praha – Vinoř

J. S. požádala o prodloužení nájemní smlouvy na byt č., Křemílkova 245. Nájemní smlouva uzavřena do 31. 5. 2014.

Návrh usnesení Z522/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **schvaluje** prodloužení nájemní smlouvy s J. S. na byt č. , Křemílkova 245, Praha 9 – Vinoř od 1. 6. 2014 do 31. 5. 2017.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 522/4/14 byl přijat.

Z523/4/14

Prodloužení nájemní smlouvy na byt – Bohdanečská 399

Přílohy: žádost

Předkládá: I. zástupce starosty MČ Praha – Vinoř

K. S. požádala o prodloužení nájemní smlouvy na byt č., Bohdanečská 399. Nájemní smlouva uzavřena do 30. 4. 2014.

Návrh usnesení Z523/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **schvaluje** prodloužení nájemní smlouvy s K. S. na byt č. , Bohdanečská 399, Praha 9 – Vinoř od 1. 5. 2014 do 30. 4. 2017.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 523/4/14 byl přijat.

Z524/4/14
Přidělení bytu – Mladoboleslavská 515

Přílohy: záměr
Předkládá: I. zástupce starosty MČ Praha - Vinoř

Na pronájem tohoto bytu byl vypsán záměr o pronájmu, který byl vyvěšen od 5.2.2014 do 31.3.2014 na úřední desce. O pronájem tohoto bytu projeví zájem tři zájemci: M. B., M. H. a J. B. Komise vybrala jako nájemce bytu M. H. – učitelku ZŠ Vnoř, vzhledem k tomu, že záměr staví na první místo zaměstnance příspěvkových organizací MČ Praha-Vinoř a škola je příspěvkovou organizací MČ Praha-Vinoř.

Návrh usnesení Z524/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vnoř **schvaluje** pronájem bytu č., Mladoboleslavská 515, M. H., která byla vybrána komisí ze tří zájemců přihlášených na vypsání záměr. Doba nájmu bude stanovena od 15.4.2014 do 30.4.2015, s možností prodloužení (žádost o prodloužení nájemní smlouvy musí být podána 90 dnů před datem ukončení smlouvy). Nájemné je stanoveno na 100 Kč/m²/měsíc. K nájemnému budou připočteny zálohy na služby a nájemné ze zařizovacích předmětů. Zastupitelstvo pověřuje tajemníka zajištěním sepsání nájemní smlouvy.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0
Návrh usnesení Z 524/4/14 byl přijat.

Z525/4/14
Přidělení bytu – Bohdanečská 249

Přílohy: žádost
Předkládá: I. zástupce starosty MČ Praha - Vnoř

Byt č., Bohdanečská 249 je v současné době v opravě. Je nutné provést opravu elektrického vedení. Jedinou vhodnou žadatelkou z pořadníku je na tento byt paní B., které byla dána výpověď ze současného bydlení. Paní B. předložila všechny potřebné podklady pro její navržení za budoucího nájemce tohoto bytu. Nájem bude stanoven na jeden rok. Počátek nájmu bude po skončení oprav elektroinstalace – předpokládaný termín je zatím září 2014.

Návrh usnesení Z525/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vnoř **schvaluje** pronájem bytu č., Bohdanečská 249, paní B., která byla vybrána bytovou komisí z pořadníku žadatelů o byt. Doba nájmu bude stanovena na 1 rok, s možností prodloužení (žádost o prodloužení nájemní smlouvy musí být podána 90 dnů před datem ukončení smlouvy). Počátek nájmu bude stanoven po dokončení oprav elektroinstalace v tomto bytě. Nájemné je stanoveno v souladu se zákonem č. 107/2006 Sb. o jednostranném zvyšování nájemného z bytu, v platném znění ve výši 89,57 Kč/m²/měsíc. K nájemnému budou připočteny zálohy na služby a nájemné ze zařizovacích předmětů. Zastupitelstvo pověřuje tajemníka zajištěním sepsání nájemní smlouvy.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0
Návrh usnesení Z 525/4/14 byl přijat.

Z526/4/14
Prodloužení nájemní smlouvy na nebytové prostory – Mladoboleslavská 514 (ordinace

gynekologa)

Přílohy: záměr

Předkládá: starosta MČ Praha – Vinoř

Společnost Gyn Krup, zastoupená M.Krupšou, současný nájemce nebytového prostoru v č.p.514, provozování gynekologické ambulance, požádal o prodloužení nájemní smlouvy na tento nebytový prostor . Smlouva uzavřena do 31. 5. 2014. Nájemné placeno řádně a včas. Záměr na prodloužení nájemní smlouvy zveřejněn od 5. 2. 2014 do 25. 2. 2014. Doporučeno prodloužit nájemní smlouvu do 31. 5. 2018.

Rozprava :

J.Ducháček – dotaz na výši nájemného

Starosta – 1000Kč/m²/rok, ordinaci si budoval na vlastní náklady

J.Ducháček – nájemné je tedy nižší, než nájemné za byty

Návrh usnesení Z526/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **schvaluje** prodloužení nájemní smlouvy na nebytový prostor v č.p. 514 o výměře 54,3m² - provozování gynekologické ambulance se společností Gyn Krup s.r.o. od 1. 6. 2014 do 31. 5. 2018.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 526/4/14 byl přijat.

Z527/4/14

Prodloužení nájemní smlouvy na parkovací místo – ul. Bukovinská

Přílohy: žádost, záměr

Předkládá: starosta MČ Praha – Vinoř

M. Štěpánková požádala o prodloužení nájemní smlouvy na pronájem 1parkovacího místa v ul. Bukovinská. Smlouva uzavřena do 30. 9. 2014.Nájemné placeno řádně a včas.

Záměr na prodloužení nájemní smlouvy zveřejněn od 5. 2. 2014 do 24. 2. 2014.

Doporučeno prodloužit nájemní smlouvu od 1.10. 2014 do 30. 9. 2016.

Návrh usnesení Z527/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř **schvaluje** prodloužení nájemní smlouvy na pronájem 1 parkovacího místa v ul. Bukovinská s M. Štěpánkovou, od 1. 10. 2014 do 30. 9. 2016.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 527/4/14 byl přijat.

Z528/4/14

Záměr na dlouhodobý pronájem pozemků parc.č. 655, 656/1 a 656/2

Předkládá: starosta MČ Praha – Vinoř

Dlouhodobý pronájem navržen na dobu 40 let.

Rozprava :

p.Vlasák – dotaz, jak se došlo právě ke 40 letům. Byty se pronajímají na 3 roky, ordinace na 4. Proč tady u zahrádek prodloužení na 40 letech. Zahrádkáři jsou prioritou? Projeví se dlouhodobý pronájem na výši nájmu. Zastupitelstvo bude na podzim končit a zavazuje další zastupitelstva takovou lhůtou.

reakce starosta – záměr je, aby zahrádky zůstaly nezastavitelnou plochou. 40 let je maximum, co může MČ povolit. Částka za pronájem nesmí přesáhnout 5mil., jinak podléhá vyjádření

magistrátu. Zastupitelstvo již odsouhlasilo prodej. Paní radní říká, že 7mil. je částka nízká. Nikdo si neuvědomuje, že zahrádkáři na své vlastní náklady odstranili skládku, která na těchto pozemcích byla, 30 let dávali pozemky do pořádku. Že odstranění této skládky by stálo možná několik milionů. Zahrádkáři se zapojují do činnosti ve Vinoři – pořádají výstavy, spolupřádají posvícenskou, spolupracují při akcích jako je „Vandráček“, pomáhají žít společenským životem. Záměrem je, aby tu zůstaly zahrádky i zahrádkáři. Zasloužili by si dostat zahrádky zadarmo. Při pronájmu budeme mít jistotu, že tam nic jiného nevznikne.

p.Vlasák – dotaz zda se částka za pronájem vzhledem k délce bude nějak měnit

reakce starosta – dnes je nájem na jeden rok, nájemné je stanoveno vyhláškou

p.Vlasák – je tedy stejné jestli má nájem na jeden rok, nebo na 40 let

reakce starosta – není cílem zvyšovat nájemné

J.Ducháček – zatím schvalujeme jen záměr, o ceně budeme hovořit příště

starosta – budeme se snažit ještě zvrátit rozhodnutí magistrátu, aby přehodnotili a schválili prodej

p.Biskup – co když se na záměr přihlásí ještě někdo další kromě zahrádkářů

reakce starosta – jedná se o záměr předem určenému zájemci

p.Biskup – pokud by se přihlásit někdo další, jak se to bude řešit

reakce starosta – jedná se o záměr předem určenému zájemci a to jako zdůvodnění stačí

p.Vlasák – není stanovena žádná jiná podmínka než délka, kdy se určí cena a další

reakce starosta – cena za pronájem je stanovena vyhláškou. Další věci se budou řešit příště.

Třeba se zvrátí neschválení a prodej magistrát povolí a pronájem nebude třeba řešit vůbec.

M.Brothánová – když se bude uzavírat smlouva, bude se řešit aktualizace ceny za pronájem.

Starosta - zahrádkáři jako vlastníci chatek mají předkupní právo, ale bylo by nutné, aby se pozemek rozčlenil podle počtu budov.

M.Vojáček – proč přesně došlo k zamítnutí prodeje

Reakce starosta – Radní změnila návrh prodáme na neprodáme. Závadějícími informacemi přesvědčila většinu neprodat. Je to podezřelé a vede to k obavám, že hrozí zastavení pozemků.

Návrh usnesení Z528/4/14

Zastupitelstvo MČ Praha – Vinoř schvaluje záměr dlouhodobého pronájmu pozemků 655, 656/1 a 656/2 Českému zahrádkářskému svazu Praha9 – Vinoř, Holická 381, Praha-Vinoř, 190 17, IČO 67798187 na dobu určitou, 40 let, a pověřuje ÚMČ vyvěšení záměru na úřední desce.

Hlasování : pro : 9 proti : 0 zdržel se : 0

Návrh usnesení Z 528/4/14 byl přijat.

II. Informace starosty

- do školky se přihlásilo velké množství dětí
- dotace na další třídu, bude uspokojeno dalších 20 žádostí, umístili se letos děti od 3 a ¼ roku (oproti loňsku kdy to bylo 3 a ¾ roku)
- ve Vinoři se množí případy, kdy tu děti vůbec nebydlí. Jsou jen účelově přihlášení k pobytu
- majetek MČ, inventarizace - pěkný výsledek 554mil. v roce 2006 byl majetek 211mil.
- některé položky zanedbáváme (na úklid dáváme 1mil – Kbely 6mil., mají ale rozpočet 88mil., my pouze 24mil. včetně výnosů z VHČ)
- některé výdaje stagnují (škola, Vincent)
- loňský výsledek velmi pozitivní

III. Závěr

V 19.50 hod. pan starosta zasedání zastupitelstva ukončil.

Termín příštího zasedání zastupitelstva : **čtvrtek 12.června 2014**

IV. Diskuse a připomínky občanů

p.Lichtenbergová – dotaz na výstavbu nového vjezdu do Mariapolii, strom byl pokácen a nic se neděje. Někdy dojde k tomu, že jsou akce v tělocvičně, v Mariapolli a ve Vincentu zároveň a mezi příjíždějícími auty se pohybují děti na koloběžkách. Je to nebezpečné. Bylo by možné výstavbu nového vjezdu urychlit?

Reakce starosta – neví jak jsou daleko se stavebním povolením, zjistí. Na hřbitově je naplánován také hrobnický domek, také se čeká na povolení, jsou nějaké problémy.

p.Biskup

– dotaz na zastávku u Vinořského zámku

- dotaz, zda by nebylo možné na příjezdové cestě do Vnoře od Kbel umístit nějaké měření. Auta přijíždí od Kbel vysokou rychlostí a výjezd ze Semtínské není bezpečný

K.Janko – na zastávku má projektant zažádáno o stanovisko dotčených orgánů. Zpracovány dvě varianty, které se řeší s dopravním inspektorátem policie ČR stran rozhledových poměrů, tak aby vyhovovaly normám

- Mladoboleslavská je problematická, o všem rozhoduje MHMP, ne Kbely a na umístění ukazatele rychlosti je z hlediska zákona nutné vydat rozhodnutí o umístění dopravního značení. Na měřič u Dlabačů trvalo rozhodnutí asi rok.

p.Biskup – dal by se odhadnout termín dokončení zastávky, mluvilo se o přesunech vodovodní přípojky o budování opěrné zdi

K.Janko – položka na projektovou přípravu se objevila až v letošním rozpočtu, od minulého měsíce se na tom pracuje.

p.Vlasák – dotaz na opuštěnou zastávku v Bohdanečské, co s ní bude.

Reakce starosta – dohodnuto s panem Dlabačem, že panely od Satalic se přemístí. Zjištěno, že má o 5cm méně než je potřeba.

K.Janko – v nejbližší době tam zastávka nebude. Dočasná zastávka má jiné podmínky než trvalá. Je škoda, že při výstavbě Bemetu nebylo se zastávkami počítáno. Nemohou tu být dvě zastávky naproti sobě, protože se tam nevejdou dva autobusy jedoucí proti sobě. Bylo dopravním podnikem zamítnuto. Pokud budeme chtít posunout zastávku dál do škarpy, odvolá se majitel sousedního pozemku. Na trvalou zastávku je nutný souhlas majitele sousední nemovitosti.

Reakce starosta – dopravní podnik vytipuje místo, kam dát panely. My je tam dáme. Potom přijde, ROPID, policie a další a řeknou, že tady to být nemůže. To už tam máme investici třeba za 10tis. Zastávka u Dlabačů se předělávala asi třikrát a je to dočasná zastávka. Trvalá by měla být blíže k Praze, kde se odvolává majitel sousedního pozemku, takže nelze říct, kdy bude.

p.Vlasák – dotaz na přecházející místa na Bohdanečské. Vznikl pouze retardér, ale žádný přechod.

K.Janko – přecházejícím místem je právě ten retardér, protože přecházející místo je takové místo, kde je technickými prostředky snížena rychlost tak, aby bylo umožněno bezpečné přecházení chodců. Na druhé přecházející místo je vydáno dopravní stanovení a bude ve Ctěnicích. I když chceme jen přecházející místo, je nutné, aby na obou stranách byl alespoň kus chodníku. Nemůžeme si nakreslit přechod kam nás napadne.

M.Kilingerová – u Rousínovské je chodník

Starosta – chodník ústí do Bohdanečské, ale musel by zatočit a vést ještě kus podél Bohdanečské, pak by bylo možné umístit přechod.

p.Biskup – dotaz na připravené zastávky směrem na Satalice

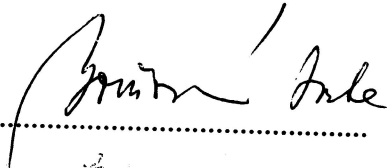
starosta – zastávku připravil dopravní podnik, my už jsme měli připraveno zastřešení, chtěli jsme ho namontovat, ale zjistilo se, že v tomto místě zastávka být nesmí kvůli rozhledovým poměrům.

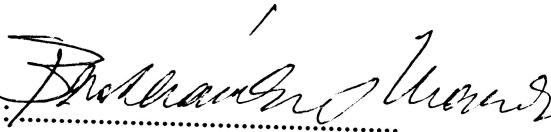
- Dotaz na vybudování chodníku podél Bohdanečské pro lepší přístup do Ctěnic

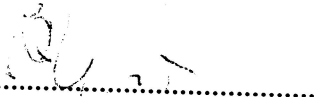
Reakce Starosta – komplikované, protože pozemky mají velké množství majitelů a je problematické vykoupit všechny pozemky, aby se mohl chodník vybudovat. MČ nemá peníze, aby mohla pozemky vykoupit.

M.Kilingerová – dotaz na golfové hřiště

Reakce starosta – golfisti čekají už tři měsíce na vyjádření ministerstva životního prostředí

Zapsala 

Ověřovatelé: 

Starosta 

..... 